

Otevřený dopis ředitele školy

Vážení rodiče, vážení zastupitelé obce Leskovec, paní starostko

Na webových stránkách obce jsem si, ostatně jako mnozí z vás, přečetl zápis a usnesení VIII. zasedání OZ ze dne 12.9.2019. Zde paní starostka v usnesení č. VIII/10 informovala zastupitelstvo o problému o nedostatečné kapacitě školní družiny a necitlivém přístupu vedení školy k tomuto problému.

Jelikož jsem na tomto zasedání zastupitelstva obce nebyl přítomen, rád bych Vám touto cestou sdělil svůj pohled na danou věc, doplnil k tomuto problému některé další informace a poopravil některé nepřesnosti, které jsou ve výše uvedeném usnesení uvedeny.

Na úvod považuji za důležité připomenout některá fakta vyplývající z platné legislativy:

- Zájmové vzdělávání, kam spadá také školní družina, neposkytuje stupeň vzdělávání, ale má charakter doplňku školní výuky.
- Školní družina je určena především nejmladším žákům a zájemci by měli být uspokojováni od nejmladších po starší.
- Škola vydává Vnitřní řád školní družiny, který mimo jiné obsahuje kritéria pro přijímání žáků do školní družiny
- O přijetí do školní družiny rozhoduje ředitel školy

Celá situace vznikla na základě toho, že jsme v tomto školním roce nebyli schopni uspokojit všechny zájemce o školní družinu. V letošním roce má naše škola 40 žáků a míst ve školní družině je 30. Museli jsme odmítnout několik žáků 5. a 4. ročníku, tedy těch nejstarších.

Při přihlašování žáků do školní družiny jsme postupovali stejně jako v jiných letech. První školní den děti obdržely přihlášky do školní družiny s podrobnými informacemi i stanovenými kritérii pro přijetí. Tyto informace byly rovněž na našich webových stránkách s předstihem od 19.8., jsou obsaženy ve Vnitřním řádu školní družiny, který je celoročně na našich webových stránkách a vyvěšen na chodbě školy. Tato kritéria máme již dlouhou dobu pořád stejná a předpokládáme, že hlavně rodiče starších žáků jsou s nimi obeznámeni. Tedy dostatek informací s dostatečným předstihem byl rodičům k dispozici.

V minulosti nikdy nebyl problém s tím, že některé ze starších dětí nemohlo docházet do školní družiny. Ve škole i tak trávilo dost odpoledního času. Jednak mají žáci 4. a 5. ročníku více vyučovacích hodin – tedy i odpolední vyučování, jednak, díky široké nabídce zájmových kroužků, do kterých se mohou přihlásit, mají zajištěnu organizovanou činnost mnohdy v podobné časové relaci, jako kdyby docházeli do školní družiny. Když žákovi skončilo odpolední vyučování a kroužek začínal o něco později, žák automaticky zůstával ve školní družině – byť nepřihlášen – a čekal na začátek výuky v kroužku. Nevím, kde se tedy vzala informace, že tito žáci musí odejít ze školy a čekat v šatně. A pokud kroužek nebo výuka skončila dřív, než školní družina? Tito žáci sami odcházeli domů, kde vyčkali na příchod rodičů. V desíti letech přece nic neobvyklého.

Jen v letošním roce nabízíme žákům 3.-5. ročníku od pondělí do pátku 6 zájmových kroužků, všechny – kromě Keramiky – jsou pro žáky zdarma (jejich činnost je hrazena z projektových peněz, které se nám podařilo pro školu získat) a vedou je převážně učitelé naší školy nad rámec své pracovní doby,

protože mají zájem na tom, aby naše škola nabízela něco navíc, zabezpečovala smysluplné mimoškolní činnost a rozvíjela zájmy dětí v nejrůznějších oblastech.

Za nešťastné považují také to, že rodiče s tímto problémem chodili na obec za paní starostkou a neobrátili se přímo na mne. Jsme samostatný právní subjekt, máme svou suverenitu a starosta není nadřazeným ředitelem školy. O přijetí žáka do školní družiny rozhoduje ředitel školy.

Ano, je pravdou, že mne paní starostka upozornila na možnost udělení výjimky z nejvyššího počtu žáků ve školní družině, a to až o 4 žáky, tedy na 34. Tato možnost udělení výjimky pro školní družinu platí teprve od 1.9.2018. O tuto výjimku jsem pro tento školní rok, pro zklidnění situace, obec obratem požádal, byť s tímto krokem nemohu plně souhlasit a toto jsem také paní starostce napsal. Uvedená žádost o udělení výjimky z **nejvyššího** počtu žáků je totiž podmíněna předpokladem, že toto zvýšení počtu není na újmu kvalitě zájmového vzdělávání ve školní družině a jsou splněny podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví. (ne, jak je chybně uvedeno v usnesení zastupitelstva č. VIII/10, že schválením výjimky se zastupitelstvo zavazuje uhradit případné chybějící finanční prostředky na mzdy – to by platilo v případě, že bychom žádali o výjimku z **nejnižšího** počtu žáků ve školní družině).

S tím, že toto zvýšení počtu není na újmu kvalitě zájmového vzdělávání ve školní družině a jsou splněny podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví, nelze v našem případě souhlasit. Kdo z Vás byl v naší škole, ví, že nemáme pro školní družinu vhodné prostorové podmínky. Družina nemá ani samostatnou učebnu. Probíhá různě, vždy v některé třídě, podle toho, kde zrovna není odpolední výuka nebo jiný kroužek. V některé době musí být s paní vychovatelkou v tělocvičně nebo venku. Někdo možná namítne, že těch 34 žáků je plný stav a ve třídě se tolik dětí nikdy nepotká. Jistě, většinou ne, ale například v pátek, kdy je pouze Biblický kroužek nebo odpadne jiný kroužek či vyučování, tato situace může nastat. A tento počet žáků je již za hranicí plochy prostoru ve třídě, který je stanoven vyhláškou č. 410/2005 Sb. o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, nehledě na to, že při činnostech mimo areál školy nesmí na jednu osobu zajišťující bezpečnost a ochranu žáků připadnout více než 25 žáků.

Nedostatečné prostorové podmínky především pro školní družinu jsme avizovali již v roce 2016 v rámci projektových záměrů školy MAP Vsetínsko, s paní starostkou jsme pak na podzim roku 2016 řešili možnost zapojení do IROP pro základní školy - výzvy č. 47 „Infrastruktura základních škol“ ve spolupráci s firmou Innova, kdy by se jednalo o rozšíření stávajících prostor školy. Bohužel k realizaci projektu nedošlo.

Zjišťoval jsem také u některých kolegů ředitelů, jaká je situace v okolních školách. Chtěl jsem mít přehled, kolik žáků navštěvuje družinu zde, zda uspokojí všechny žadatele, jaká mají kritéria pro přijetí... První poznatek, který mi z tohoto zjištění vyplynul, že všechny mnou oslovené školy mají pro školní družinu vhodné prostorové podmínky, tedy samostatnou učebnu. Druhé zjištění, že je docela běžné, že žáci 4. a 5. ročníků prostě do školní družiny vůbec nechodí, jelikož pro ně není místo (dva příklady z okolních škol za všechny: v prvním případě plně organizovaná škola se 134 žáky prvního stupně, kapacita družiny 48 míst, 2 oddělení, do družiny tedy dochází 36% žáků, z toho žádný žák 5. ročníku, ve druhém případě škola pouze s 1. stupněm, celkem 108 žáků, kapacita družiny 50 žáků ve dvou odděleních po 25 žácích. Do družiny tedy dochází 46% žáků, z toho žádný žák 4. a 5. ročníku. Pro srovnání ZŠ Leskovec 40 žáků, původně zapsáno 30 žáků, nyní 34 žáků, tj. 75%, resp. 85%). Přihlášky do družiny se také na těchto školách rozdávají 1. školní den, stejně tak podobná jsou kritéria pro přijetí.

Kapacita naší školní družiny uvedená ve zřizovací listině je 40 žáků. To by znamenalo mít 2 oddělení školní družiny. Podle mne takto stanovená kapacita ale neodpovídá reálnému stavu ani současným prostorovým možnostem naší školy.

V budoucích letech se dá předpokládat, že počet žáků školy se ještě o něco navýší a zvýší se zřejmě také počet neuspokojených žadatelů o školní družinu a počet nespokojených rodičů. Je však jejich nespokojenost odůvodněná? Je škola povinná zajistit hlídání dětí, než se rodiče vrátí z práce?

Vyjádření paní starostky o necitlivém přístupu, nejen mne jako ředitele, ale také ostatní pedagogy, velmi mrzí. Paní starostka vyslovila výrok, aniž by si ověřila všechny okolnosti a vyslechla také druhou stranu, cítíme se tímto vyjádřením dotčeni.

Mrzí nás to o to víc, protože jinak má leskovecká škola dobré jméno. Ať už si přečtete hodnocení ze strany České školní inspekce, porovnáte si výsledky celorepublikového testování žáků, či se jedná o širokou nabídku zájmových aktivit, získávání prostředků na projekty, zapojení školy do kulturního dění v obci.... to se ale jaksi bere za samozřejmost, chybí nám ze strany obce kladná zpětná vazba.

Co je pro naši práci důležité a motivující, je převážná většina spokojených dětí a jejich rodičů, jak těch leskoveckých, tak těch z okolních obcí, kterou si naši školu vybrali k plnění školní docházky.

Zdá se, že hysterie kolem školní družiny pro tuto chvíli pominula. Otevřela diskuzi a otázky do budoucna. Rád přijmu pozvání zastupitelů na jejich jednání, jak je ostatně uvedeno v závěru usnesení a podebatuji s nimi o problémech, které nás trápí, tak aby to bylo ku prospěchu leskovecké školy.

V Leskovci 24.9.2019

Mgr. Pavel Mičunek, ředitel školy

